



Samhällsbyggnadsförvaltningen
Johan Axner
0171-627077
johan.axner@enkoping.se

Kommunstyrelsen

Svar på remiss - Regional vattenförsörjningsplan för Uppsala län (dnr. 408-3369-20)

Förslag till beslut

Förslag till kommunstyrelsen

Enköpings kommun lämnar yttrandet daterat **23 september 2020** som svar på remiss Regional vattenförsörjningsplan för Uppsala län.

Beskrivning av ärendet

Enköpings kommun har fått inbjudan att besvara rubricerad remissen från Länsstyrelsen i Uppsala län.

På kommunen finns en vattenorganisation etablerad via den så kallade strategiska vattengruppen. Inom gruppen finns tjänstepersoner från de delar av kommunen som berörs av vattendirektivet. Våra synpunkter för denna remiss har förankrats inom ramen för vattengruppen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har avstått från att delta i detta yttrande.

Vår utgångspunkt för yttrandet har varit Samhällsbyggnadsförvaltningens VA-del.

Enköping kommer att informera om arbetet med regional dricksvattenförsörjningsplan inom samverkan 4M.

Enköpings kommun ställer sig positiv till att den regionala dricksvattenförsörjningsplanen har tagits fram. Vi ser många av åtgärderna som positiva och nödvändiga för att en långsiktig vattenförsörjning ska kunna utvecklas.

Utgångspunkten för vårt yttrande är de frågor som Länsstyrelsen har skickat med till remissen.

Länsstyrelsen har presenterat sin remiss i så kallade storymaps. En [KORT](#) och en [LÅNG](#) version finns tillgänglig.

Samhällsbyggnadsförvaltningens bedömning

Enköpings kommun lämnar yttrandet daterat **23 september 2020** som svar på remiss Regional vattenförsörjningsplan för Uppsala län.

Patrik Holm
Plan- och exploateringschef
Enköpings kommun

Johan Axné
Vattenstrateg
Enköpings kommun

Kopia till:
uppsala@lansstyrelsen.se



Samhällsbyggnadsförvaltningen
Johan Axner
0171-627077
johan.axner@enkoping.se

Länsstyrelsen i Uppsala län

Svar på remiss – Regional vattenförsörjningsplan för Uppsala län

Inledning

Enköpings kommun har fått inbjudan att besvara rubricerad remissen från Länsstyrelsen i Uppsala län.

På kommunen finns en vattenorganisation etablerad via den så kallade strategiska vattengruppen. Inom gruppen finns tjänstepersoner från de delar av kommunen som berörs av vattendirektivet. Våra synpunkter för denna remiss har förankrats inom ramen för vattengruppen.

Miljö- och byggnadsförvaltningen har avstått från att delta i detta yttrande. Vår utgångspunkt för yttrandet har varit Samhällsbyggnadsförvaltningen där kommunens arbete med vatten och avlopp finns.

Enköpings kommun ställer sig positiv till att den regionala dricksvattenförsörjningsplanen har tagits fram. Vi ser många av åtgärderna som positiva och nödvändiga för att en långsiktig vattenförsörjning ska kunna säkras och utvecklas.

Utgångspunkten för vårt yttrande är de frågor som Länsstyrelsen skickat med remissen.

Länsstyrelsens frågor till Enköpings kommun

Avser organisationen medverka till att åtgärden genomförs? Enköpings kommun ställer sig positiva till det här arbetet i stort och vi kommer att arbeta med de åtgärder som finns i den Regionala dricksvattenförsörjningsplanen.

Vill organisationen leda arbetet med att åtgärden genomförs? Om man med frågan menar att kommunen tar ansvar för att genomföra en viss åtgärd inom ramen för den egna organisationens ansvar är svaret ja. Handlar det om att ta ett större ansvar än så blir svaret nej.

Detaljerade synpunkter per kapitel

Kap 6: Risker

Det är tetrakloretylen (PCE) och inte trikloretylen som finns i den kommunala grundvattentäkten i Munksundet. Trikloretylen finns också, men förekommer troligen enbart som nedbrytningsprodukt från PCE.

Kap 8: Har vi brist på vatten

Enköpings kommun pekas ut som ett av två områden i länet med risk för vattenbrist. Som underlag för denna klassificering anges ”underlag från regeringsuppdrag” (2019). Det är inte helt klart för oss var detta underlag finns eller vad det innehåller, men vi antar att det är dokumentet till stor del är baserat på kommunernas rapportering till Länsstyrelsen under våren 2019. Stämmer detta upplever vi att osäkerheten är ganska stor beträffande den klassificering som då gjordes. I kartan som hör till kapitelet har också ett tydligt område avgränsats (södra delen av kommunen). Denna avgränsning antyder att det skulle finnas ett faktabaserat underlag för bedömningen. Det vore då bra om detta redovisades, eller hänvisades till på ett tydligare sätt.

Kap 10: Åtgärder

Åtgärd nr 2: Kommunens VA-avdelning påbörjar i år ett arbete med att kartlägga behoven, och göra prioriteringar gällande upprättande och revidering av vattenskyddsområden.

Åtgärd 3-6: Det är mycket positivt att Trafikverket tar initiativ för att förbättra skyddet av vattenresurser. Kommunen har tidigare haft dialog med myndigheten om skyddsåtgärder vid Vånsjöbro vattentäkt, vilket dock inte lett till att några konkreta åtgärder vidtagits. Enköping deltar gärna i förnyade diskussioner för detta.

Åtgärd 7: Enköping ser positivt på att den här åtgärden kommer tillstånd. Förslaget om att utreda möjligheten att etablera grundvattenråd för Uppsala- respektive Enköpingsåsen. Kommunen kan medverka i det här arbetet. Eftersom det finns en del oklarheter om hur omfattande detta arbete är anser vi att Länsstyrelsen initialt ska vara motorn i arbetet med att etablera råden.

Åtgärd 8: I samband med översynen av vattenskyddsområden ska också tillståndsfrågan belysas.

Åtgärd 14: Kommunen planerar nu för att upprätta ett antal observationspunkter för kontinuerlig övervakning av grundvattennivåer.

Översyn pågår också av egenkontrollprogrammet för dricksvatten, men då med fokus på råvattenkontroll.

Åtgärd 16: Kommunen har deltagit i workshops om KASKAD, och vissa analyser har gjorts. Ytterligare arbete med riskanalyser återstår dock. Stöttningsfrån berörda myndigheter är värdefullt.

Åtgärd 18: En nödvattenplan är framtagen, men är ännu inte fastställd. Kommunen är positiv till regional samverkan om utrustning m m för den här frågan. Man behöver närma sig denna fråga från en mer övergripande vinkel. Samverkan mellan kommunerna är bra men samverkan behöver också ske mellan län.

Åtgärd 19: Kommunen är positiv till medverkan i nödvattenövningen "Stor stad".

Åtgärd 20: Risk- och sårbarhetsanalyser och faroanalyser enligt HACCP-principen har genomförts och revideras kontinuerligt. I nuläget saknar kommunen uthållig reservvattenkapacitet. I en pågående utredning om den framtida kommunala dricksvattenförsörjningen har reservvattenfrågan en central roll.

Åtgärd 21-25: Kommunen ser mycket positivt på förslagen om att öka den regionala samverkan inom dricksvattenområdet. En gemensam årlig vattendag är utmärkt 22 mars är i så fall ett bra datum.

Kap 12: Kunskapsbehov

Kommunen planerar att undersöka möjligheter till ökade vattenuttag ur kommunala vattentäkter. Ett viktigt redskap är då att kontinuerligt följa upp hur grundvattennivåer påverkas av förändrade uttag, genom övervakning i funktionsdugliga observationsrör. Just nu pågår ett projekt för att upprätta ett större antal sådana övervakningspunkter.

Bilaga 2.1

Tabellen är svår att läsa och tolka, då benämningar på grundvattenresurser i många fall saknas, t ex för Enköpingsåsen.

Övrigt

För vattenfrågan är samverkan nödvändig och att den sker utifrån vattnets naturliga rörelse. Inga vatten följer som bekant den administrativa indelningen av Sverige. Samverkan mellan berörda kommuner och mellan län i vattendistriktet är därför nödvändig. I vilken utsträckning tar andra län fram regionala dricksvattenförsörjningsplaner? Alla bör väl göra det och då

bör en mer kontinuerlig samverkan mellan berörda myndigheter och kommuner etableras.

Kopia till: Länsstyrelsen i Uppsala län